



SILVALEX EXPERT SRL
servicii de mediu

Beneficiar: Orașul Baia Sprie
Document: Memoriu de evaluare adecvată conf. Ord. 1682/2023
Plan: : Amenajamentul fondului forestier proprietate publică
aparținând orașului Baia Sprie – UP II Baia Sprie-Șuior

MEMORIU DE EVALUARE ADECVATĂ
conform Ord. 1682/2023
AMENAJAMENTUL SILVIC
AL FONDULUI FORESTIER PROPRIETATE PUBLICĂ
APARTINÂND ORAȘULUI BAI A SPRIE,
JUDEȚUL MARAMUREȘ
- U.P. II BAI A SPRIE – ȘUIOR-

Beneficiar: Orașul Baia Sprie

Elaborator: Silvalex Expert S.R.L.

Noiembrie 2023



Cuprins

| | |
|---|----|
| I. Descrierea planului și amplasarea acestuia în raport cu aria naturală protejată de interes comunitar, cu precizarea coordonatelor amplasamentului..... | 3 |
| 1.1 Titularul proiectului | 3 |
| 1.1 Descrierea activității | 4 |
| 1.2 Localizarea proiectului și amplasarea acestuia în raport cu ariile naturale protejate | 13 |
| 1.3 Coordonatele amplasamentului..... | 14 |
| II. Prezența și efectivele sau suprafețele acoperite de habitate sau specii de interes comunitar, în zona proiectului. | 17 |
| 2.1. Date generale... .. | 17 |
| 2.2 Prezența și efectivele sau suprafețele acoperite de habitate sau specii de interes comunitar pe suprafața ROSPA0134 Munții Gutâi | 18 |
| III. Estimarea impactului potențial al planului asupra speciilor și habitatelor din aria naturală protejată de interes comunitar..... | 25 |
| IV. Concluzii..... | 37 |
| BIBLIOGRAFIE..... | 38 |

I. Descrierea planului și amplasarea acestuia în raport cu aria naturală protejată de interes comunitar, cu precizarea coordonatelor amplasamentului.

1.1 Titularul proiectului

Denumirea planului:

„Amenajamentul fondului forestier proprietate publică aparținând Orașului Baia Sprie, jud. Maramureș, U.P. II Baia Sprie”.

Titular:

Orașul Baia Sprie

Baia Sprie, str. Piata Libertatii, nr. 4, jud. Maramureș

Telefon: +40-262-262303

Administrator:

Ocolul Silvic Baia Sprie, Baia Sprie, str. Campului nr.1, jud.Maramures,

Elaborator:

Ing. Liviu LEANCA

SILVALEX EXPERT SRL

1.2 Descrierea activității

Prezentul memoriu este elaborat conform Ordinului 19/2010 pentru amenajarea și administrarea unității de producție UP II Baia Sprie-Șuior, ce aparține Orașului Baia Sprie, fond forestier situat în județul Maramureș. Suprafața fondului forestier este de 682,5 ha și este constituită dintr-o singură unitate de producție: U.P. II Baia Sprie.

Amenajamentul silvic reprezintă studiul de bază în gestionarea pădurilor, cu conținut tehnico-organizatoric, juridic și economic, fundamentat ecologic. Măsurile prevăzute în amenajamentul silvic se elaborează astfel încât să țină cont de exigențele economice, sociale și culturale, precum și de particularitățile regionale și locale ale zonei.

Scopul amenajamentelor forestiere

Constă în reglementarea și organizarea în timp și spațiu a producției lemnoase din fondurile forestiere, potrivit condițiilor staționare locale și incidenței măsurilor de agromediu, astfel ca să asigure o gospodărire rațională a acestora, având în același timp ca țintă și menținerea biodiversității și protejarea mediului înconjurător.

Situația administrativ teritorială:

Baia Sprie este un oraș în județul Maramureș, Transilvania, România, format din localitățile componente Baia Sprie (reședința), Chiuzbaia și Tăuții de Sus, și din satul Satu Nou de Sus. Baia Sprie este localizată în zona deluroasă a depresiunii Maramureș, limitată la est de munții vulcanici Gutâi, iar la vest de Muntele Igniș. Altitudinea medie este de 800 m, iar fragmentarea reliefului este semnificativă. La contactul dintre munți și depresiunea Maramureș se afla piemontul Seini – Baia Mare – Baia Sprie.

Unitatea de producție U.P. II Baia Sprie- Șuior este administrată de către Ocolul Silvic Baia Sprie. și are o suprafață de 682,5 ha. Din punct de vedere fizico – geografic, pădurile aparținând orașului Baia Sprie, sunt situate în Unitatea Carpato-Transilvană (I), Carpații Orientali (A), grupa nordică (1), Munții vulcanici Oaș – Igniș – Gutâi – Țibleș (D), mai exact masivul Gutâi (parcelele 8 – 32, 52 – 56, 58 – 60, 96, 98 – 101 și 103 – 107).

Pădurea este situată în bazinul hidrografic al râului Lăpuș, afluent de dreapta al Someșului. Principalul afluent al râului Lăpuș în zonă este râul Săsar, cu afluenții mai importanți: pârâul Șuior, pârâul Nuții, pârâul Crișu, pârâul Arsura, pârâul Sărmașu Mare, pârâul Sărmașu Mic, pârâul Borneasa și valea Șeităuța

Fondul forestier este organizat sub formă de parcele și subparcele. La actuala revizuire nu se modifică parcelarul nici ca numerotare, nici ca limite față de amenajarea anterioară. Pentru suprafața de fond forestier care provine din pășuni împădurite a fost nevoie de crearea unor parcele noi deoarece această suprafață nu era limitrofă nici unei parcele din fondul forestier. Subparcelarul a suferit modificări datorită lucrărilor executate în ultimul deceniu și a analizei mai atente a situațiilor din teren. Indicativele subparcelelor au fost pe cât posibil menținute. Materializarea subparcelarului s-a realizat de către personalul de proiectare conform normelor tehnice în vigoare, privind amenajarea pădurilor.

Fondul forestier ce formează unitatea de producție II Baia Sprie – Șuior a fost retrocedat Primăriei orașului Baia Sprie, ca urmare a aplicării Legilor Fondului Funciar nr. 18/1991, nr. 169/1997, nr. 1/2000 și nr. 247/2005, cu suprafața totală de 682,5 ha fond forestier, din care 676,0 ha păduri de la O.S. Baia Sprie, U.P. I Chiuzbaia (73,5 ha) și U.P. II Șuior (602,5 ha) și 6,5 ha pășuni împădurite.

Tabel 1. Repartizarea fondului forestier pe unități teritorial – administrative

| Nr. crt. | Județul | Unitatea administrativ - teritorială | Parcele aferente | Suprafața (ha) |
|--------------|-----------|--------------------------------------|---|----------------|
| 1 | Maramureș | Orașul Baia Sprie | 8 – 32, 52 – 56, 58 – 60, 96, 98 – 101, 103 - 107 | 682,5 |
| TOTAL | | | - | 682,5 |

Fondul forestier a fost încadrat într-o singură Unitate de Producție cu o suprafață totală de 682,5 ha.

Lista unități amenajistice și suprafețele aferente

| Nr. crt. | U.A. | Suprafață |
|----------|------|-----------|
| 1 | 8 | 8,1 |
| 2 | 9A | 2,7 |
| 3 | 9B | 1,3 |
| 4 | 9C | 4,4 |
| 5 | 9D | 0,6 |
| 6 | 9E | 0,8 |
| 7 | 9F | 1,2 |
| 8 | 9G | 1,1 |
| 9 | 9R | 1,1 |
| 10 | 10A | 3 |
| 11 | 10B | 6,4 |
| 12 | 11A | 1,5 |
| 13 | 11B | 6,2 |
| 14 | 11C | 4,8 |
| 15 | 11D | 1,4 |
| 16 | 11E | 7,3 |
| 17 | 11F | 0,9 |
| 18 | 11G | 7 |
| 19 | 12A | 30,2 |
| 20 | 12B | 1,1 |
| 21 | 12C | 2,2 |

| | | |
|----|------------|------|
| 22 | 13A | 12,5 |
| 23 | 13B | 4,4 |
| 24 | 14A | 15,6 |
| 25 | 14B | 7,9 |
| 26 | 14C | 8,4 |
| 27 | 14D | 1,8 |
| 28 | 15A | 2,9 |
| 29 | 15B | 0,4 |
| 30 | 15D | 1,9 |
| 31 | 15E | 2,5 |
| 32 | 15F | 1,5 |
| 33 | 15G | 6,5 |
| 34 | 15R | 0,4 |
| 35 | 16A | 4,6 |
| 36 | 16B | 5,9 |
| 37 | 16C | 0,2 |
| 38 | 16D | 0,6 |
| 39 | 16R | 0,2 |
| 40 | 17A | 2,7 |
| 41 | 17B | 3,6 |
| 42 | 17C | 2,3 |
| 43 | 17D | 4,5 |
| 44 | 17E | 0,6 |
| 45 | 17F | 0,4 |
| 46 | 18A | 21,9 |
| 47 | 18C | 1,5 |
| 48 | 19A | 4,1 |
| 49 | 19B | 2,9 |
| 50 | 19C | 1 |
| 51 | 20A | 5,6 |
| 52 | 20B | 11,7 |
| 53 | 20D | 1,2 |
| 54 | 20E | 1 |
| 55 | 21A | 4,9 |
| 56 | 21B | 1 |
| 57 | 21C | 2,1 |
| 58 | 22A | 3,3 |
| 59 | 22B | 3,7 |
| 60 | 22C | 5 |
| 61 | 22D | 0,8 |
| 62 | 22E | 2 |
| 63 | 23A | 5,9 |
| 64 | 23B | 8,8 |
| 65 | 23C | 6,1 |
| 66 | 24 | 1,7 |
| 67 | 25 | 5 |

| | | |
|-----|------------|------|
| 68 | 26A | 14,7 |
| 69 | 26B | 3,9 |
| 70 | 26C | 1 |
| 71 | 26D | 0,7 |
| 72 | 27A | 7,3 |
| 73 | 27B | 2,5 |
| 74 | 27C | 10,5 |
| 75 | 27D | 0,5 |
| 76 | 28A | 3,2 |
| 77 | 28B | 1,8 |
| 78 | 28C | 17,6 |
| 79 | 28D | 0,3 |
| 80 | 28E | 0,7 |
| 81 | 29A | 12,9 |
| 82 | 29B | 0,9 |
| 83 | 29C | 13,4 |
| 84 | 29D | 3 |
| 85 | 30A | 16,4 |
| 86 | 30B | 0,6 |
| 87 | 30C | 0,6 |
| 88 | 30D | 13,1 |
| 89 | 30E | 8,7 |
| 90 | 31A | 1,7 |
| 91 | 31B | 4,9 |
| 92 | 31D | 3,7 |
| 93 | 31E | 8 |
| 94 | 31F | 1,1 |
| 95 | 31H | 5 |
| 96 | 31I | 1,1 |
| 97 | 31N | 0,5 |
| 98 | 32A | 5,3 |
| 99 | 32B | 1,4 |
| 100 | 32C | 0,7 |
| 101 | 32D | 1,6 |
| 102 | 32R | 0,2 |
| 103 | 96B | 3 |
| 104 | 96C | 1,3 |
| 105 | 96D | 12,4 |
| 106 | 98D | 7,3 |
| 107 | 99A | 10,4 |
| 108 | 99B | 0,6 |
| 109 | 100B | 0,4 |
| 110 | 100D | 18,3 |
| 111 | 101B | 11,2 |
| 112 | 103B | 3,2 |
| 113 | 104B | 5,3 |

| | | |
|-----|-------------|-------|
| 114 | 105M | 0,1 |
| 115 | 52E | 0,8 |
| 116 | 52H | 4,2 |
| 117 | 52I | 5,5 |
| 118 | 52R3 | 3,1 |
| 119 | 52R4 | 0,9 |
| 120 | 53A | 2,1 |
| 121 | 53C | 3,2 |
| 122 | 53D | 8,9 |
| 123 | 53E | 4 |
| 124 | 53G | 2 |
| 125 | 54A | 5 |
| 126 | 54B | 3,8 |
| 127 | 54C | 14 |
| 128 | 54D | 5,8 |
| 129 | 54E | 3,6 |
| 130 | 54F | 2,9 |
| 131 | 55A | 13 |
| 132 | 55B | 2,3 |
| 133 | 55C | 2,4 |
| 134 | 56A | 7,5 |
| 135 | 56B | 23,6 |
| 136 | 58E | 9,7 |
| 137 | 58F | 5,3 |
| 138 | 59G | 3,1 |
| 139 | 58H | 1,3 |
| 140 | 60A | 6,1 |
| 141 | 60H | 0,9 |
| 142 | 60R1 | 1,2 |
| 143 | 106 | 0,4 |
| 144 | 107 | 6,1 |
| 145 | Total | 682,5 |

Limitele teritoriale ale pădurii sunt naturale (pâraie, culmi), artificiale (liziere) și convenționale (acolo unde s-au retrocedat doar părți din parcele). Limita unității de producție este materializată pe teren prin semne amenajistice specifice conform instrucțiunilor în vigoare (linii verticale materializate pe arbori cu vopsea roșie).

Taabel 2. Vecinătăți, limite, hotare

| Trupul de pădure | Puncte cardinale | Vecinătăți | Limite | |
|------------------|------------------|---------------------|---------------|---------------------------------|
| | | | Felul | Denumirea |
| Baia Sprie | N | Ocolul Silvic Mara | naturală | Culmea Gutinului |
| | E | Primăria Baia Sprie | naturală | Valea Covețu |
| | | | naturală | Culme |
| | | RNP – U.P. II Șuior | artificială | Culoar linie de înaltă tensiune |
| | S | Pășune | artificială | lizieră |
| | | Primăria Șișești | convențională | - |

| | | | | |
|-------|---|------------------------|---------------|---------------------|
| | V | RNP – U.P. II Șuior | naturală | Culme |
| | | Primăria Baia Sprie | naturală | Pârâul Sârmașu Mare |
| | | RNP – U.P. I Chiuzbaia | naturală | Valea Ereșul Mare |
| | | RNP – U.P. II Șuior | convențională | - |
| Șuior | N | Ocolul Silvic Mara | naturală | Culmea Gutinului |
| | E | RNP – U.P. II Șuior | convențională | - |
| | S | RNP – U.P. II Șuior | convențională | - |
| | V | RNP – U.P. II Șuior | convențională | - |

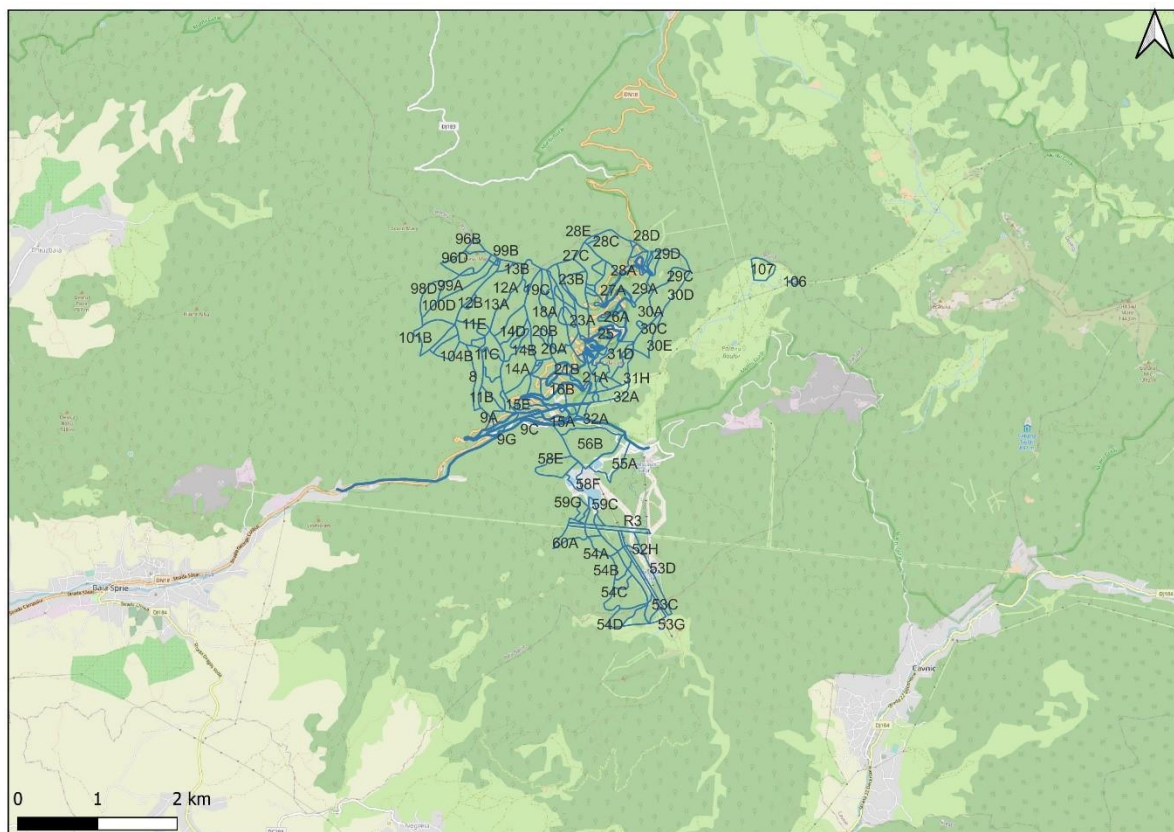


Fig. 1. Plan de încadrare în zonă UP II Baia Sprie- Șuior

Suprafața totală de 682,5 ha a U.P. II Baia Sprie-Șuior este repartizată în următoarele categorii de folosință:

| Nr. crt. | Simbol | Categorია de folosință forestieră | Suprafața (ha) | |
|----------|--------|--|----------------|-----|
| | | | ha | % |
| 1. | P. | Fond forestier total | 682,5 | 100 |
| 1.1. | P.D. | Terenuri acoperite cu pădure | 674,8 | 99 |
| 1.2. | P.C. | Terenuri care servesc nevoilor de cultură | - | - |
| 1.3. | P.S. | Terenuri care servesc nevoilor de producție silvică | - | - |
| 1.4. | P.A. | Terenuri care servesc nevoilor de administrație forestieră | 7,1 | 1 |
| 1.5. | P.I. | Terenuri afectate împăduririi | - | - |
| 1.6. | P.N. | Terenuri neproductive (stâncării) | 0,5 | - |
| 1.7. | P.T. | Terenuri scoase temporar din fondul forestier și neprimite | - | - |
| 1.8. | P.O. | Ocupații și litigii | 0,1 | - |

Obiectivele social - economice și ecologice ale pădurii reflectă cerințele societății față de produsele și serviciile oferite de pădure. Pentru arboretele din această unitate obiectivele sunt atât de

protecție, cât și de producție.

Ca obiective prioritare de protecție s-au stabilit conservarea pădurilor situate pe stâncării, pe terenuri cu înclinare mai mare de 35g, cu risc ridicat de eroziune, conservarea pădurilor pe terenuri alunecătoare, conservarea pădurilor situate pe terenuri cu substrat litologice foarte vulnerabile la eroziuni și alunecări.

De asemenea, s-a avut în vedere ameliorarea și conservarea biodiversității, având în vedere că aproximativ 16% din suprafața unității luate în studiu, adică 110,6 ha (parcelele 29 – 32, 106 și 107) este cuprinsă în aria protejată ROSPA0134 Munții Gutâi.

Ca obiective de producție s-au fixat: obținerea de masă lemnoasă de calitate superioară pentru cherestea, dar și pentru celuloză, hârtie, construcții sau foc, valorificarea superioară a vânatului și a produselor accesorii ale pădurii, concomitent cu gestionarea durabilă a biodiversității. Repartizarea pe grupe, subgrupe și categorii funcționale, în scopul precizării prin amenajament a obiectivelor social-economice, s-a realizat prin zonarea funcțională, ținând seama de funcția prioritară pe care o îndeplinește fiecare arboret.

Corespunzător obiectivelor social – economice și ecologice fixate, prezentul studiu a stabilit funcțiile pe care trebuie să le îndeplinească arboretele. Repartizarea acestora s-a făcut după criteriile pentru încadrarea arboretelor pe grupe, subgrupe și categorii funcționale din normativele în vigoare. Prin gruparea arboretelor în funcție de rolul îndeplinit au rezultat categorii funcționale a căror semnificație este prezentată în tabelul următor:

Tabel nr. 3. Încadrarea arboretelor pe grupe, subgrupe și categorii funcționale

| Grupa, subgrupa și categoria funcțională | Categorii funcționale | | Coeficient de poli-funcționalitate | Suprafața | |
|--|---|---|------------------------------------|-----------|----|
| | Funcția prioritară | Funcțiile secundare | | ha | % |
| I 2A T II | Păduri destinate protecției solului, situate pe stâncării și pe terenuri cu înclinare >35° | - protecția apelor - funcția socială (recreere) - conservarea biodiversității | 4 | 125,6 | 19 |
| I 2B T II | Păduri constituite din parcele întregi, limitrofe drumului public de interes turistic Baia Mare – Sighetu Marmației | - protecția solului și terenurilor - protecția apelor - funcția socială (recreere) - conservarea biodiversității | 5 | 227,6 | 34 |
| I 2C T II | Benzi de pădure din jurul golurilor alpine | - protecția terenurilor - protecția solului - funcția socială (recreere) | 4 | 9,4 | 1 |
| I 2L T IV | Păduri situate pe terenuri cu substrat litologice foarte vulnerabile la eroziuni și alunecări | - protecția apelor - protecția solului - conservarea biodiversității - funcția socială (recreere) | 5 | 28,1 | 4 |
| I 4B T III | Păduri situate în jurul orașului Baia Sprie și în perimetrul construcțiilor al acestuia | - protecția solului - protecția apelor - producția de lemn - funcția de recreere | 5 | 96,4 | 14 |
| I 4C T II | Păduri din jurul stațiilor Șuitor și Mogoșa | - protecția solului - protecția apelor - producția de lemn - funcția de recreere | 5 | 33,2 | 5 |
| I 5L T III | Aria protejată Munții Gutâi, destinat conservării genofondului și ecofondului forestier | - protecția solului și terenurilor - protecția apelor - funcția socială (recreere) - producția de lemn | 5 | 46,0 | 7 |

| | | | | | |
|-----------------|---|---|------------|--------------|------------|
| 2 1B T VI | Păduri destinate producției de arbori groși de calitate superioară pentru lemn de cherestea | - protecția apelor - protecția solului - funcția socială (recreere) | 4 | 108,5 | 16 |
| Total | | - | 4,6 | 674,8 | 100 |

Coeficientul de polifuncționalitate (numărul funcțiilor pe care le îndeplinește pădurea) atât pe arborete, cât și pe ansamblu are valoarea 4,6, ceea ce reflectă funcțiile multiple și intensitatea rolului de protecție a arboretelor luate în studiu.

Tabel nr. 4. Situația suprafețelor pe tipuri de categorii

| Grupa funcțională | Tip de categorie funcțională | Subgrupa și categoriile funcționale | Feluri de gospodărire | Suprafață | |
|---------------------|------------------------------|-------------------------------------|------------------------|--------------|------------|
| | | | | ha | % |
| 1 | T II | 2A, 2B, 2C, 4C | protecție deosebită | 395,8 | 59 |
| | T III | 4B, 5L | protecție și producție | 142,4 | 21 |
| | T IV | 2L | protecție și producție | 28,1 | 4 |
| 2 | T VI | 1B | producție și protecție | 108,5 | 16 |
| TOTAL PADURE | | | | 674,8 | 100 |

După cum se observă din tabelul 5.1.2.2., 84% din suprafața unității luate în studiu este încadrată în grupa I funcțională, subgrupele și categoriile 2A, 2B, 2C, 2L, 4B, 4C și 5L. În arboretele încadrate în grupa I funcțională, subgrupele și categoriile 2L, 4B și 5L plus arboretele din grupa a II-a funcțională, subgrupa și categoria 1B se organizează procesul de producție cu reglementarea recoltării de produse principale (S.U.P. „A”). Categoriile 2A, 2B, 2C și 4C din grupa I funcțională, formează arboretele destinate conservării deosebite (S.U.P. „M”).

Pentru realizarea obiectivelor stabilite este necesar ca arboretelor să li se aplice măsuri de gospodărire adecvate. În acest scop s-au constituit două subunități de gospodărire și anume:

- S.U.P. „A” – Codru regulat – sortimente obișnuite;
- S.U.P. „M” – Conservare deosebită.

În S.U.P. „A” au fost incluse arboretele încadrate în grupa I funcțională, subgrupele și categoriile 2L, 4B și 5L și cele încadrate în grupa a II-a, subgrupa și categoria 1B. Prin tratamentele adoptate, din aceste arborete se va extrage, în principal, lemn gros pentru cherestea.

În S.U.P. „M” au fost incluse arboretele încadrate în grupa I funcțională, subgrupele și categoriile 2A, 2B, 2C și 4C. În aceste arborete nu se admite recoltarea de produse principale, ele urmând a fi parcurse doar cu lucrări de îngrijire, lucrări de igienă sau lucrări de conservare.

Tabel nr. 5. Situația S.U.P. –urilor pe grupe funcționale

| Grupa funcțională | Suprafața subunităților (ha) | | TOTAL |
|-------------------|------------------------------|-------|-------|
| | A | M | |
| 1 | 170,5 | 395,8 | 566,3 |
| 2 | 108,5 | - | 108,5 |

Constituirea SUP pe unități amenajistice

```

*****
* S U P !           U N I T A T I   A M E N A J I S T I C E
* !
*-----*
* ! 9R  15R  16R  31N  32R  52R3  52R4  60R1  105M
* !
* 7.7HA!  NR. DE UA-uri:           9
* !
* A ! 8   11 A  11 B  11 C  11 E  11 F  12 C  13 A  14 A*
* ! 19 A  30 E  31 A  31 B  31 E  31 F  31 H  31 I  32 A*
* ! 32 B  32 C  32 D  52 I  53 A  53 C  53 D  53 E  54 A*
* ! 54 B  54 C  54 F  55 B  56 B  58 E  59 G  59 H  60 A*
* ! 60 H  96 B  96 C  96 D  98 D  99 A  99 B  100 B  100 D*
* !101 B 103 B 104 B 106  107
* !-----*
* 279.0HA! NR. DE UA-uri:           50
*-----*
* M ! 9 A  9 B  9 C  9 D  9 E  9 F  9 G  10 A  10 B*
* ! 11 D  11 G  12 A  12 B  13 B  14 B  14 C  14 D  15 A*
* ! 15 B  15 D  15 E  15 F  15 G  16 A  16 B  16 C  16 D*
* ! 17 A  17 B  17 C  17 D  17 E  17 F  18 A  18 C  19 B*
* ! 19 C  20 A  20 B  20 D  20 E  21 A  21 B  21 C  22 A*
* ! 22 B  22 C  22 D  22 E  23 A  23 B  23 C  24  25
* ! 26 A  26 B  26 C  26 D  27 A  27 B  27 C  27 D  28 A*
* ! 28 B  28 C  28 D  28 E  29 A  29 B  29 C  29 D  30 A*
* ! 30 B  30 C  30 D  31 D  52 E  52 H  53 G  54 D  54 E*
* ! 55 A  55 C  56 A  58 F
* !-----*
* 395.8HA! NR. DE UA-uri:           85
*-----*
* TOTAL UP!
* 682.5HA! NR. TOTAL DE UA-uri:     144
*****

```

Se face precizarea că o suprafață de 110,6 ha (parcelele 29 – 32, 106 și 107) este cuprinsă în aria protejată ROSPA0134 Munții Gutâi.

Regimul reprezintă modul în care se asigură regenerarea unei păduri, definește structura pădurii din acest punct de vedere. Ținând seama de obiectivele ecologice și social–economice stabilite se menține și la actuala amenajare regimul codru, deoarece acesta asigură regenerarea din sămânță a arboretelor, producerea de masă lemnoasă de calitate superioară și realizarea eficientă a funcțiilor atribuite.

Compoziția-țel reprezintă asocierea speciilor din cadrul unui arboret care îmbină în orice moment al existenței sale, în modul cel mai favorabil, exigențele biologice ale pădurii cu cerințele social-economice.

La alegerea speciilor de viitor și indicarea tipurilor de cultură s-a ținut seama de compoziția corespunzătoare tipului fundamental de pădure, de condițiile staționale, de funcțiile social-economice atribuite și de starea actuală a arboretului existent.

Compoziția-țel s-a stabilit diferențiat, după cum urmează;

- compoziția-țel de regenerare s-a stabilit pentru arboretele exploatabile;
- compoziția-țel la exploatabilitate s-a stabilit pentru celelalte arborete existente și reprezintă compoziția cea mai favorabilă la care pot ajunge arboretele respective la vârsta exploatabilității, în raport cu compoziția lor actuală și cu posibilitatea de modificare a ei prin lucrările care se propun.

Compoziția-țel de regenerare s-a stabilit în concordanță cu cea corespunzătoare tipului natural fundamental de pădure și anume specii autohtone valoroase, fag și molid la care se adaugă specii de amestec (paltin de munte și anin negru).

Modul cum a fost stabilită compoziția optimă este prezentat în tabelul 5.2.2.1., comparativ cu compoziția actuală:

SUP „A” : comp. actuală : 79FA 6MO 4PAM 4ME 3DR 2DT 2CA
: comp. în perspectivă : 70FA 20MO 10PAM
SUP „M” : comp. actuală : 76FA 11MO 5ME 4CA 2PAM 1DR 1DM
: comp. în perspectivă : 69FA 23MO 7PAM 1ANN
U.P. : comp. actuală : 77FA 9MO 5ME 3CA 3PAM 2DR 1DT
: comp. în perspectivă : 69FA 22MO 8PAM 1ANN

Tabel nr. 6. Calculul compoziției optime

| S.U.P. | Tip de stațiune | Tip de pădure | Compoziția țel | Suprafața (ha) | Suprafața pe specii (ha) | | | | |
|---|--|---------------|----------------|----------------|--------------------------|-------------|-------------|------------|--|
| | | | | | FA | MO | PAM | ANN | |
| „A” | 4420 | 411.4 | 7FA 2MO 1PAM | 279,0 | 195,3 | 55,8 | 27,9 | - | |
| | Total | <i>ha</i> | - | 279,0 | 195,3 | 55,8 | 27,9 | - | |
| | | <i>%</i> | - | 100 | 70 | 20 | 10 | - | |
| | Compoziția țel: 70FA 20MO 10PAM | | | | | | | | |
| Compoziția actuală: 79FA 6MO 4PAM 4ME 3DR 2DT 2CA | | | | | | | | | |
| „M” | 4410 | 411.7 | 7FA 3MO | 100,2 | 70,1 | 30,1 | - | - | |
| | 4420 | 411.4 | 7FA 2MO 1PAM | 288,3 | 201,8 | 57,7 | 28,8 | - | |
| | 4530 | 971.2 | 8ANN 2MO | 7,3 | - | 1,5 | - | 5,8 | |
| | Total | <i>ha</i> | - | 395,8 | 271,9 | 89,3 | 28,8 | 5,8 | |
| | | <i>%</i> | - | 100 | 69 | 23 | 7 | 1 | |
| Compoziția țel: 69FA 23MO 7PAM 1ANN | | | | | | | | | |
| Compoziția actuală: 76FA 11MO 5ME 4CA 2PAM 1DR 1DM | | | | | | | | | |
| U.P. | Compoziția țel: 69FA 22MO 8PAM 1ANN | | | | | | | | |
| | Compoziția actuală: 77FA 9MO 5ME 3CA 3PAM 2DR 1DT | | | | | | | | |

În concluzie, compozițiile – țel fixate sunt formate din specii naturale de bază și specii de amestec. Aceste compoziții diversificate asigură îndeplinirea funcțiilor multiple de producție și protecție atribuite arboretelor. După cum se observă, principala direcție de urmat este scăderea ponderii fagului în favoarea molidului și a speciilor valoroase de amestec.

Exploabilitatea definește structura arboretelor sub raport dimensional și se exprimă prin vârsta exploatabilității. Pentru arboretele din grupa I funcțională, încadrate în S.U.P. „A” s-a adoptat exploatabilitatea de protecție pentru funcții multiple (TIV), iar pentru cele din grupa a II-a funcțională s-a adoptat exploatabilitatea tehnică (TVI), stabilită după criteriul creșterii curente medii a volumului corespunzător sortimentului sau grupei de sortimente fixate ca țel de producție.

Astfel, a rezultat o vârstă medie a exploatabilității de 109 ani, diferită de cea de la amenajarea anterioară, 113 ani.

Tratamentul ca ansamblu de măsuri silviculturale aplicate pe întreaga durată de existență a arboretului în scopul realizării unei structuri corespunzătoare a acestuia, presupune:

- realizarea unor compoziții optime, prin obținerea de regenerări naturale în proporție cât mai mare și completarea lor doar în golurile neregenerate;
- aplicarea tăierilor localizate, cu o perioadă medie de regenerare, pentru realizarea de structuri relativ pluriene sau relativ echiene;
- aplicarea sistematică a tuturor lucrărilor de îngrijire a arboretelor.

Condițiile naturale din unitate și cerințele social-economice impun ca pădurile să fie conduse către structuri diversificate, amestecate, relativ echine și relativ pluriene, naturale, capabile să îndeplinească funcții multiple de producție și protecție.

În arboretele încadrate în tipul III funcțional, în tipul IV funcțional și tipul VI funcțional (S.U.P., „A” – codru regulat), în concordanță cu țelul de gospodărire, tipul funcțional și formația forestieră cele mai adecvate tratamente sunt cel al tăierilor progresive în făgete și amestecuri de fag cu rășinoase.

Ciclul de producție. Ciclul s-a stabilit pentru arboretele încadrate în S.U.P., „A”, luându-se în considerare: formațiile și speciile forestiere ce compun pădurea, productivitatea și starea actuală a arboretelor, funcțiile social-economice atribuite arboretelor respective, vârsta exploatabilității și posibilitățile de creștere a capacității de producție și protecție a arboretelor.

Sub raport statistic, ciclul reprezintă media vârstelor exploatabilității și este de 110 ani, ca la amenajarea anterioară. La această vârstă pădurea realizează în bune condiții sortimentele țel și își îndeplinește funcțiile de protecție atribuite.

Reglementarea procesului de producție se realizează prin stabilirea posibilității și prin elaborarea planurilor de recoltare. Prin reglementarea procesului de producție se asigură:

- optimizarea structurii pădurii în raport cu condițiile ecologice și cerințele social-economice;
- realizarea unui fond de producție, care să permită exercitarea cu continuitate a funcțiilor de producție și protecție ale pădurii și creșterea stabilității ecologice și a eficacității funcționale a arboretelor;
- crearea cadrului adecvat pentru aplicarea unei silviculturi intensive și respectarea, până la nivel de arboret, a reglementărilor de ordin silvicultural.

Stabilirea posibilității de produse principale s-a făcut atât prin intermediul volumelor cât și prin intermediul suprafețelor, aplicându-se procedee specifice metodei creșterii indicatoare și a claselor de vârstă.

Acest indicator s-a stabilit cu ajutorul relației $P = m \times Ci$, în care „Ci” reprezintă creșterea indicatoare, iar „m” este un factor modificator dedus în raport cu volumele de masă lemnoasă exploatabile în primele perioade ale ciclului.

La determinarea acestui indicator s-a luat în considerare atât creșterea indicatoare (Ci) cât și masa lemnoasă ce ar putea fi recoltată în primul deceniu (V_D), în primii 20 de ani (V_E), în primii 40 de ani (V_F) și în primii 60 de ani (V_G), ținând cont de volumul total al arboretelor exploatabile în intervalele respective, de tratamentele de aplicat și de perioadele de regenerare adoptate.

S-a calculat apoi parametrul „Q” care exprimă raportul dintre volumele de masă lemnoasă exploatabile în intervalele de timp luate în considerare și volumele care ar fi necesare pentru recoltarea anuală și continuă a unei posibilități egale cu creșterea indicatoare. Deoarece Q are valoare subunitară ($Q = 0,5$) rezultă că această unitate prezintă deficit de arborete exploatabile. Volumele, ca și ceilalți parametri amintiți mai sus au fost determinate cu formule specifice.

Posibilitatea calculată conform acestui procedeu este de 543 mc/an.

Posibilitatea după criteriul claselor de vârstă a fost calculată și 829 mc/an prin indicatorul de posibilitate deductiv, și 854 mc/an prin indicatorul de posibilitate inductiv.

Ținând cont de abaterea structurii reale a fondului de producție de la starea normală și de precizările normelor tehnice referitoare la asemenea cazuri s-a propus și adoptat la Conferința a II-a de amenajare o posibilitate de **543 m³/an**, obținută prin procedeul creșterii indicatoare.

Arboretele din care urmează a se recolta masă lemnoasă în acest deceniu sunt reprezentate de făgete și amestecuri de fag cu rășinoase, iar recoltarea posibilității se va face prin tăieri progresive.

Tăierile progresive se vor executa pe o suprafață de **45,8 ha**, din care în acest deceniu se vor extrage **5430 mc**. În cadrul acestui tratament tăierile se localizează de la început într-un număr mai mare sau mai mic de ochiuri de regenerare, amplasate pe întreaga suprafață a arboretului. La amplasarea ochiurilor de regenerare se va ține seama de seminișul utilizabil existent, în care se urmărește punerea lui în lumină concomitent cu deschiderea de noi ochiuri de regenerare. Cu ocazia revenirilor următoare, seminișurile instalate în ochiurile respective sunt puse în lumină, prin una sau mai multe intervenții. Pe măsură ce ochiurile se largesc treptat, marginile lor se apropie, atingându-se unele cu altele, după care se execută tăierea de racordare, prin care se înlătură restul arboretului bătrân. Tăierea de racordare se va executa numai atunci când suprafața seminișului natural utilizabil va ocupa cel puțin 70% din suprafață.

Măsuri de gospodărire a arboretelor din tipul II de categorii funcționale

Acest gen de măsuri vizează arboretele din S.U.P. „M” (conservare deosebită) încadrate în grupa I funcțională, subgrupele și categoriile 2A, 2B, 2C și 4C.

În arboretele din S.U.P. „M” este permisă executarea de tăieri de îngrijire, tăieri de igienă și lucrări speciale de conservare. Arboretele de parcurs cu lucrări de conservare, inclusiv igienă sunt menționate în „Planul lucrărilor de conservare” (subcapitolul 12.2. din partea a II-a a amenajamentului). Din aceste arborete se vor extrage 1358 m³/an, ceea ce reprezintă cca. 25% din volumul arboretelor respective.

În final, trebuie spus că volumul de extras prin tăieri de conservare nu trebuie să depășească 15% din volumul actual al arboretelor respective

Lucrări de îngrijire și conducere a arboretelor

Rărituri: au fost propuse în arboretele cu consistența 0,9 – 1,0 și vârsta cuprinsă între 15 și 75 ani (în medie 39 ani), pe o suprafață de 204,4 ha. În unitățile amenajistice 31A, 31H, 32C, 54A, 54E, 56B, 59H și 60A, cu vârsta de 15 ani și unitatea amenajistică 96D, cu vârsta de 20 ani, se propune, la începutul deceniului o curățire, urmând ca spre sfârșitul perioadei, să fie parcurse cu prima răritură, considerând că la vremea aceea arboretul a realizat consistența necesară.

Curățiri: se vor executa în unitățile amenajistice, 11A, 31A, 31F, 31H, 32C, 54A, 54E, 56B, 59H, 60A, 60H și 96D pe o suprafață de 65,3 ha, vârsta medie 15 ani și consistența medie 0,9. Se va extrage un volum de 383 m³, cu o intensitatea de 5,9 m³/ha.

Degajări: în cuprinsul unității analizate nu există arborete care să necesite acest gen de lucrare.

Tăieri de igienă: această lucrare urmărește asigurarea unei stări sanitare corespunzătoare arboretelor prin extragerea arborilor uscați sau în curs de uscure, căzuți, ruți și doborâți de vânt și zăpadă, bolnavi sau atacați de insecte. Identificarea, inventarierea, colectarea și valorificarea lemnului rezultat din tăieri de igienă se execută potrivit instrucțiunilor în vigoare privind termenele, modalitățile și

epocile de recoltare, colectare și transport ale materialului lemnos din păduri. Prin tăieri de igienă se prevăd a se extrage 194 m³/an, ceea ce înseamnă o intensitate de 0,91 m³/an/ha.

Posibilitatea de produse secundare este de **380 m³/an**.

Tabel nr. 7. Lucrări de îngrijire și conducere a arboretelor

| Specificări | Tipul funcțional | Suprafața (ha) | | Volumul (ha) | | Posibilitatea anuală de specii | | | | | | | |
|-------------------|-------------------|----------------|--------------|--------------|------------|--------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|----------|
| | | Totală | Anuală | Total | Anual | FA | MO | ME | CA | PAM | DT* | DM** | DR*** |
| Curățiri | T II | 3,6 | 0,4 | 15 | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | - |
| | T III | 46,3 | 4,6 | 258 | 26 | 13 | 4 | - | 2 | 4 | 2 | - | 1 |
| | T VI | 15,4 | 1,5 | 110 | 11 | 6 | 2 | 3 | - | - | - | - | - |
| | Total | 65,3 | 6,5 | 383 | 38 | 20 | 6 | 3 | 2 | 4 | 2 | - | 1 |
| Rărituri | T II | 87,4 | 8,7 | 1191 | 119 | 55 | 41 | 8 | - | 1 | - | 1 | 13 |
| | T III | 76,1 | 7,6 | 1167 | 117 | 64 | 7 | 2 | 6 | 9 | 9 | - | 20 |
| | T IV | 2,5 | 0,3 | 74 | 7 | 7 | - | - | - | - | - | - | - |
| | T VI | 38,4 | 3,8 | 986 | 99 | 88 | 1 | 10 | - | - | - | - | - |
| Total | 204,4 | 20,4 | 3418 | 342 | 214 | 49 | 20 | 6 | 10 | 9 | 1 | 33 | |
| Produse secundare | T II | 91,0 | 9,1 | 1206 | 120 | 56 | 41 | 8 | - | 1 | - | 1 | 13 |
| | T III | 122,4 | 12,2 | 1425 | 143 | 77 | 11 | 2 | 8 | 13 | 11 | - | 21 |
| | T IV | 2,5 | 0,3 | 74 | 7 | 7 | - | - | - | - | - | - | - |
| | T VI | 53,8 | 5,3 | 1096 | 110 | 94 | 3 | 13 | - | - | - | - | - |
| Total | 269,7 | 26,9 | 3801 | 380 | 234 | 55 | 23 | 8 | 14 | 11 | 1 | 34 | |
| Tăieri de igienă | T II, III, IV, VI | 213,8 | 213,8 | 1935 | 194 | 144 | 27 | 15 | 2 | 1 | - | 1 | 4 |
| | Total | 213,8 | 213,8 | 1935 | 194 | 144 | 27 | 15 | 2 | 1 | - | 1 | 4 |

În concluzie, bilanțul masei lemnoase de exploatat în deceniu, se prezintă după cum urmează:

- din tăieri de produse principale = 543 mc/an (total 5430 mc).
- din produse secundare = 380 mc/an (total 3801 mc);
- din tăieri de conservare = 1139 mc/an (total 11390 mc)
- din tăieri de igienă = 194 mc/an. (total 1935 mc)

Total = 2256 mc/an (total 22556 mc).

Ca și lucrări de ajutorare a regenerării naturale s-a prevăzut receperea semințurilor sau tinereturilor vătămate pe o suprafață de 0,3 ha, în arboretul din unitatea amenajistică 32A, care este prevăzut a fi parcurse cu tăieri de regenerare.

Împăduririle propuse după tăierile progresive (de racordare), se vor executa pe o suprafață de 3,9 ha și vizează arboretele din unitățile amenajistice 52I, 53C și 53E. În aceste arboretele se vor executa împăduriri pe 30% din suprafață, având în vedere că în aceste arborete există seminț natural utilizabil pe circa 60% – 70% din suprafață, iar până la lichidarea arboretelor se estimează că regenerarea naturală va fi asigurată pe cel puțin 70% din suprafață.

Împăduririle propuse după tăierile de conservare, se vor executa în unitățile amenajistice 15F, 16B, 23C, 24, 25, 27C, 28C, 29A, 30A, 31D, 52E, 53G și 54D, pe o suprafață de 19,7 ha. Împăduririle se vor realiza pe 30% – 40% din suprafață în unitățile amenajistice 30A, 31D și 52E, deoarece în prezent, arboretele sunt lipsite de seminț natural, pe 20% din suprafață în unitățile amenajistice 15F, 23C, 24, 25 și 27C, unde există seminț utilizabil pe 20% – 40% din suprafață și pe 10% – 30% din suprafață în

unitățile amenajistice 16B, 28C, 29A, 53G și 54D unde există semințiș natural utilizabil pe circa 60% – 80% din suprafață și arboretele vor fi lichidate în deceniu prin tăieri de conservare.

În arboretele care nu au închis starea de masiv (unitățile amenajistice 106 și 107), împăduririle vor avea caracter de completări pe o suprafață de 2,6 ha.

Completări în arboretele nou create, se vor executa pe o suprafață estimată la 4,7 ha, în toate arboretele în care se propun lucrări de împădurire.

În total (împăduriri + completări), se vor planta 30,9 ha din care 60% cu fag, 32% cu paltin de munte și 8% cu molid. Se vor folosi un număr de 154,5 mii puiți: 92,0 mii puiți de fag, 49,5 mii puiți de paltin de munte și 13,0 mii puiți de molid.

Tabel nr. 8. Lucrări de ajutorarea regenerărilor naturale și de împădurire

| Simbol | Categoria de lucrări | Supr. (ha) |
|-----------|---|--------------|
| A. | LUCRĂRI PENTRU ASIGURAREA REGENERĂRII NATURALE | 0,3 |
| A.2. | <i>Lucrări de îngrijire a regenerării naturale</i> | 0,3 |
| A.2.1. | Receperea semințișurilor sau tinereturilor vătămate | 0,3 |
| B. | LUCRĂRI DE REGENERARE | 23,6 |
| B.2. | <i>Împăduriri în suprafețe parcurse sau prevăzute a fi parcurse cu tăieri de regenerare</i> | 23,6 |
| B.2.3. | Împăduriri după tăieri progresive | 3,9 |
| B.2.5. | Împăduriri după tăieri de conservare | 19,7 |
| C. | COMPLETARI ÎN ARBORETELE CARE NU AU ÎNCHIS STAREA DE MASIV | 7,3 |
| C.1. | Completări în arboretele tinere existente | 2,6 |
| C.2. | Completări în arboretele nou create (20%) | 4,7 |
| D. | ÎNGRIJIREA CULTURILOR TINERE | 423,1 |
| D.1. | Îngrijirea culturilor tinere existente | 3,9 |
| D.2. | Îngrijirea culturilor tinere nou create | 419,2 |

Recoltarea și valorificarea produselor nelemnoase

În conformitate cu Legea 407/2006, gospodărirea vânatului se face de către A.J.V.P.S. Maramureș și asociații private de vânătoare.

Speciile principale de vânat sunt ursul și mistrețul, iar vânatul secundar este reprezentat de căprior și cerb carpatin. Alte specii întâlnite în zona studiată sunt: lupul, vulpea, iepurele, râsul, jderul, cocosul de munte, etc. Mediul natural asigură condiții favorabile dezvoltării efectivelor de vânat.

În vederea gospodării corespunzătoare a fiecărui fond de vânătoare, conform reglementărilor în vigoare, fiecare gestionar este obligat să întocmească "Studiul pentru gestionarea fondului de vânătoare", prin care se tratează detaliat modul de gospodărire a vânatului.

Condițiile geografice și pedoclimatice existente în cadrul unității de producție oferă o gamă destul de largă de fructe de pădure ce fac obiectul recoltării.

Dintre cele cu pondere economică mare se recoltează zmeura și afinele. Recoltarea zmeurului se face în suprafețele în curs de regenerare în care s-au aplicat tăieri definitive sau în cele dezgolite ca urmare a calamităților naturale cât și suprafețele ocupate de arboretele din clasa I de vârstă cu starea de masiv neîncheiată.

Zmeurul se instalează abundant pe suprafețe supuse brusc factorilor naturali: lumină, umiditate ce favorizează procesele de descompunere a resturilor vegetale, degajându-se astfel o mare cantitate de azot (nitric și amoniacal) ce satisface exigențele acestei specii.

Afinele se pot recolta cu precădere din pășunile montane superioare. Specia fiind sensibilă la umbră nu fructifică abundant decât în arborete rărite. Factorii care produc fluctuații mari în ceea ce privește fructificația afinului sunt de natură climatică, mai importanți fiind înghețul și grindina.

În viitor, producția de fructe de pădure se poate mări prin identificarea de noi resurse, prin mai completa valorificare a celor existente, precum și prin realizarea unei rețele corespunzătoare de puncte de achiziție.

În deceniul care a trecut nu au existat preocupări privind recoltarea de ciuperci comestibile. Având în vedere structura și compoziția arboretelor din zonă, considerăm că pot constitui obiectul recoltării și valorificării în funcție de ani de fructificație și în cantități variabile, următoarele specii de ciuperci comestibile, foarte solicitate și cu pondere mare la export și consum intern:

- hribi (manătărci) – *Boletus edulis*;
- ghebe – *Armillaria mellea*;
- gălbiori – *Cantharellus cibarius*;
- râșcovi – *Lactarius deliciosus*.

Producția din flora spontană este în continuă scădere cauzele principale ale acestui fenomen fiind:

- gospodărirea judicioasă a pădurilor care are drept consecință și dispariția unei părți însemnate din floră;
- procedeele de recoltare (ruperea corpului fructifer) care au ca rezultat scăderea potențialului de înmulțire.

Datorită nepreluării de către stat a ciupercilor nu s-au organizat acțiuni de recoltare și valorificare a ciupercilor comestibile la nivel de cantoane. S-au recoltat ciuperci ocazional de către populația din satele și comunele învecinate și turiști veniți în zonă.

Pentru diversificarea și valorificarea integrală a produselor pădurii, pot fi luate în considerare și alte resurse cum sunt:

- semințele forestiere: se va recolta sămânța de molid pentru producerea puieților din arborete ce vegetează bine în condiții similare, celor din unitățile amenajistice ce urmează a fi împădurite;
- plantele medicinale și aromatice: flori de mușețel, coada șoricelului, urzică, frunze și lujeri de afin, zmeur, mur, frunze de fag, păpădie, sunătoare, rădăcini de ferigă, feriguță, etc.
- pomii de iarnă: din regenerările naturale sau culturile mixte cu indicele de acoperire peste cel normal fie și numai pe anumite porțiuni.

Prezența pădurilor virgine și cvasivirgine precum și a unor zone de pădure cu valoare ridicată a biodiversității

Conform Catalogului pădurilor virgine și cvasivirgine din România și a hărților de distribuție ale acestora, amenajamentul luat în studiu **nu se suprapune** cu păduri virgine, cvasivirgine și păduri cu valoare ridicată a biodiversității.

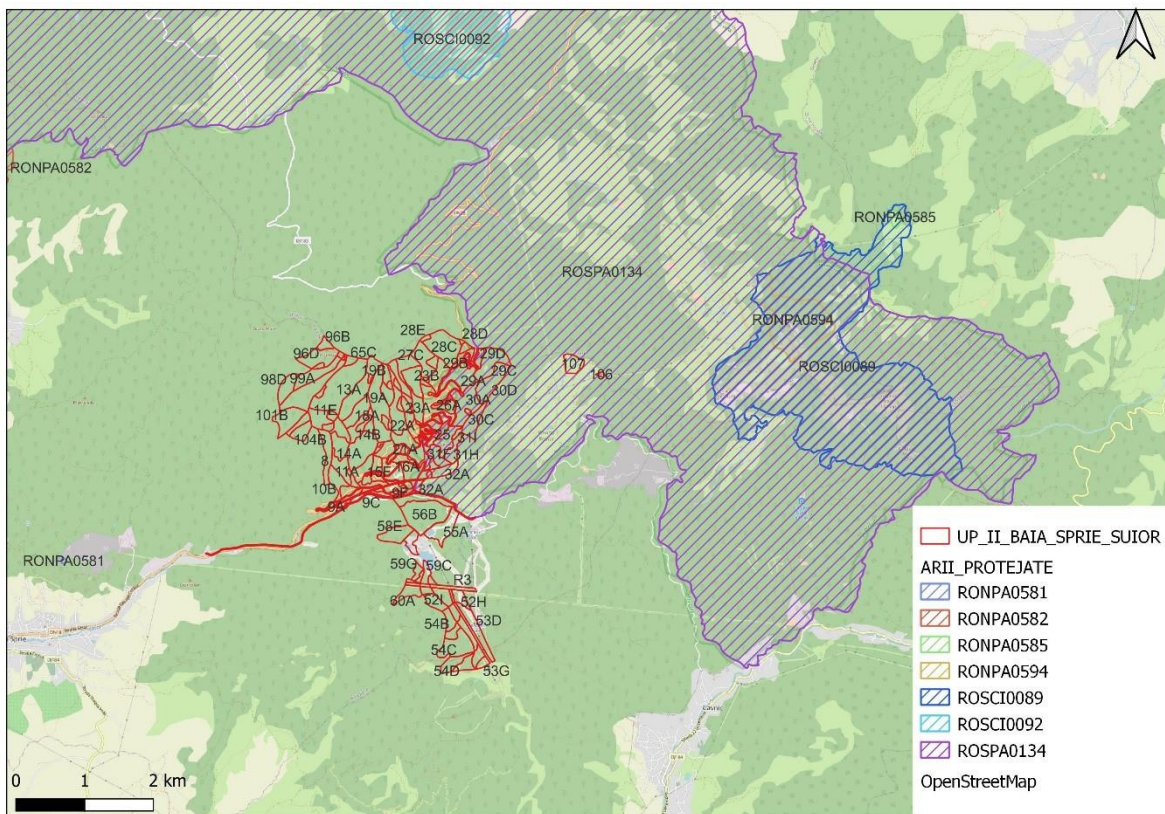
Descrierea succintă a proiectului și localizarea acestuia în raport cu ariile naturale protejate sunt prezentate în tabelul de mai jos:

Tabel nr. 9. Descrierea proiectului și distanța față de arii naturale protejate de interes comunitar.

| Nr. crt. | Tip de intervenție | Descrierea intervențiilor principale/secundare și conexe proiectului-ului | Localizarea față de ANPIC (distanța) |
|----------|------------------------------|--|--|
| 1 | Tăieri de produse principale | <p>Arboretele din care urmează a se recolta masă lemnoasă în acest deceniu sunt reprezentate de fâgete și amestecuri de fag cu rășinoase, iar recoltarea posibilității se va face prin tăieri progresive.</p> <p>Tăierile progresive se vor executa pe o suprafață de 45,8 ha, din care în acest deceniu se vor extrage 5430 mc. În cadrul acestui tratament tăierile se localizează de la început într-un număr mai mare sau mai mic de ochiuri de regenerare, amplasate pe întreaga suprafață a arboretului. La amplasarea ochiurilor de regenerare se va ține seama de semințișul utilizabil existent, în care se urmărește punerea lui în lumină concomitent cu deschiderea de noi ochiuri de regenerare. Cu ocazia revenirilor următoare, semințișurile instalate în ochiurile respective sunt puse în lumină, prin una sau mai multe intervenții. Pe măsură ce ochiurile se largesc treptat, marginile lor se apropie, atingându-se unele cu altele, după care se execută tăierea de racordare, prin care se înlătură restul arboretului bătrân.</p> <p>Tăierea de racordare se va executa numai atunci când suprafața semințișului natural utilizabil va ocupa cel puțin 70% din suprafață. Cu ocazia fiecărei intervenții, în cuprinsul arboretului se aplică întreaga gamă a tăierilor de regenerare, de la însămânțare, până la înlăturarea completă a vechiului arboret din porțiunile regenerare și cu semințișuri devenite independente din punct de vedere biologic și funcțional care nu mai au nevoie de adăpostul vechiului arboret.</p> <p>Tăierile progresive se vor face pe următoarele u.a.-uri: 31B, 32A, 52I, 53C, 53D, 53E, 54C.</p> | U.a. 31B și 32A se suprapun cu ROSPA0134 Munții Gutâi, iar u.a. 52I, 53C, 53D, 53E, 54C se află la aproximativ 1,5 km de aria protejată menționată |
| 2 | Tăieri de conservare | Acest gen de măsuri vizează arboretele din S.U.P., „M” (conservare deosebită) încadrate în grupa I funcțională, subgrupele și categoriile 2A, 2B, 2C și | U.a. 29A, 29D, 30A, 31D se suprapun cu aria protejată |

| | | | |
|---|--------------------------|---|---|
| | | <p>4C.</p> <p>În arboretele din S.U.P. „M” este permisă executarea de tăieri de îngrijire, tăieri de igienă și lucrări speciale de conservare. Din aceste arborete se vor extrage 1139 m³/an, ceea ce reprezintă cca. 25% din volumul arboretelor respective.</p> <p>Tăierile de conservare se vor realiza pe următoarele u.a.-uri: 9A, 9F, 9G, 10A, 11D, 15B, 15D, 15E, 15F, 16A, 16B, 17A, 17B, 17D, 16F, 19C, 20A, 21A, 21C, 22A, 22C, 23A, 23C, 24, 25, 26A, 26C, 27A, 27C, 28A, 28C, 29A, 29D, 30A, 31D, 52E, 52H, 53G, 54D, 55A, 55C, 56A, 58F.</p> | <p>ROSPA134 Munții Gutâi, restul u.a.-urilor sunt în afara ariei, la distanțe variabile, cuprinse între 50 m și 1,5 km</p> |
| 3 | Rărituri | <p>Au fost propuse în arboretele cu consistența 0,9 – 1,0 și vârsta cuprinsă între 15 și 75 ani (în medie 39 ani), pe o suprafață de 204,4 ha. Acest tip de lucrări sunt propuse în următoarele u.a.-uri: 11E, 15A, 16D, 22D, 22E, 31A, 31E, 31H, 32B, 32C, 32D, 56B, 96B, 96D, 99A, 100D, 53A, 54A, 54B, 54E, 58E, 59G, 59H, 60A, 18A, 18C, 19A, 20D, 20E, 26D, 27B, 27D, 28D, 28E, 29C, 30D.</p> | <p>U.a. 31A, 31E, 31H, 32B, 32C, 32D se suprapun cu aria protejată ROSPA134 Munții Metaliferi, restul u.a.-urilor sunt în afara ariei, la distanțe variabile, cuprinse între 50 m și 1,5 km</p> |
| 3 | Curățiri | <p>Se vor executa în unitățile amenajistice, 11A, 31A, 31F, 31H, 32C, 54A, 54E, 56B, 59H, 60A, 60H și 96D pe o suprafață de 65,3 ha, vârsta medie 15 ani și consistența medie 0,9. Se va extrage un volum de 383 m³, cu o intensitatea de 5,9 m³/ha.</p> | <p>U.a. 31F, 31H, 32C se suprapun cu aria protejată ROSPA134 Munții Gutâi, restul u.a.-urilor sunt în afara ariei, la distanțe variabile, cuprinse între 50 m și 1,5 km</p> |
| 4 | Tăieri de igienă | <p>Se vor executa în unitățile amenajistice 8, 9B, 9C, 9D, 9E, 10B, 11B, 11C, 11F, 11G, 12A, 12B, 12C, 13A, 13B, 14A, 14B, 14C, 14D, 15G, 16C, 17C, 19B, 20B, 21B, 22B, 23B, 26B, 28B, 29B, 30B, 30C, 30E, 31I, 54F, 55B, 96C, 98D, 99B, 100B, 101B, 103B, 104B,</p> | <p>U.a. 29B, 30B, 30C, 30E, 31I se suprapun cu aria protejată ROSPA134 Munții Gutâi, restul u.a.-urilor sunt în afara ariei, la distanțe variabile, cuprinse între 50 m și 1,5 km</p> |
| 5 | Împăduriri și completări | <p>Împăduririle propuse după tăierile de conservare, se vor executa în unitățile amenajistice 15F, 16B, 23C, 24, 25, 27C, 28C, 29A, 30A, 31D, 52E, 53G și 54D, pe o suprafață de 19,7 ha. Împăduririle se vor realiza pe 30% – 40% din suprafață în unitățile amenajistice 30A, 31D și 52E, deoarece în prezent, arboretele sunt lipsite de semințis natural, pe 20% din suprafață în unitățile amenajistice 15F, 23C, 24, 25 și 27C, unde există semințis utilizabil pe 20% – 40% din suprafață și pe 10% – 30% din suprafață în unitățile amenajistice 16B, 28C, 29A, 53G și 54D unde există semințis</p> | <p>U.a. 29A, 30A, 31D se suprapun cu aria protejată ROSPA134 Munții Gutâi, restul u.a.-urilor sunt în afara ariei, la distanțe variabile, cuprinse între 50 m și 1,5 km</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | natural utilizabil pe circa 60% – 80% din suprafață și arboretele vor fi lichidate în deceniu prin tăieri de conservare. Completări în arboretele nou create, se vor executa pe o suprafață estimată la 4,7 ha, în toate arboretele în care se propun lucrări de împădurire. | |
|--|--|--|



Imagine 2. Amplasarea planului în raport cu aria naturală protejată

Amplasamentul/perimetrul de exploatare: este delimitat de urmatoarele coordonate:

| U.a. | X | Y |
|------|-------------|-------------|
| 96B | 406.344.719 | 689.772.783 |
| 96D | 406.261.334 | 689.586.111 |
| 96C | 406.261.674 | 689.460.894 |
| 99B | 406.572.529 | 689.625.040 |
| 99A | 406.201.059 | 689.342.468 |
| 98D | 405.789.501 | 689.148.659 |
| 100D | 406.107.530 | 689.094.948 |
| 100B | 406.617.957 | 689.587.700 |
| 65C | 406.715.745 | 689.542.671 |
| 12A | 406.565.858 | 689.160.503 |
| 12B | 406.285.122 | 689.076.422 |

| | | |
|------|-------------|-------------|
| 101B | 405.811.733 | 688.688.759 |
| 103B | 405.983.186 | 688.634.910 |
| 104B | 406.006.796 | 688.508.220 |
| 11E | 406.258.486 | 688.703.541 |
| 11F | 406.447.995 | 688.740.197 |
| 8 | 406.371.707 | 688.200.303 |
| 11D | 406.394.864 | 688.575.099 |
| 11C | 406.575.203 | 688.533.931 |
| 11G | 406.558.168 | 688.299.947 |
| 10B | 406.513.965 | 687.791.962 |
| 11B | 406.584.577 | 687.994.926 |
| 11A | 406.750.933 | 687.809.769 |
| 10A | 406.669.699 | 687.649.768 |
| 15A | 407.360.340 | 687.686.307 |
| 15B | 407.315.783 | 687.773.334 |
| 15R | 407.309.612 | 687.741.151 |
| 15E | 407.050.266 | 687.746.995 |
| 15D | 407.100.436 | 687.833.058 |
| 15F | 406.951.352 | 687.805.820 |
| 15G | 406.900.345 | 687.961.754 |
| 17C | 407.102.268 | 688.035.567 |
| 17B | 407.267.433 | 687.997.185 |
| 14B | 406.881.439 | 688.581.830 |
| 14D | 406.902.612 | 688.612.093 |
| 14C | 406.823.033 | 688.790.443 |
| 13A | 406.778.352 | 689.004.037 |
| 17A | 407.483.849 | 688.102.383 |
| 17E | 407.116.872 | 688.255.601 |
| 17F | 407.146.582 | 688.326.991 |
| 17D | 407.237.267 | 688.245.392 |
| 14A | 406.875.115 | 688.245.944 |
| 13B | 407.034.247 | 689.446.485 |
| 18A | 407.139.429 | 688.856.857 |
| 18C | 407.223.362 | 688.654.133 |
| 19A | 407.254.391 | 689.057.345 |
| 19C | 407.288.370 | 689.184.293 |
| 19B | 407.235.261 | 689.339.776 |
| 20A | 407.501.294 | 688.394.597 |
| 20B | 407.387.713 | 688.823.965 |
| 20D | 407.437.786 | 688.892.079 |
| 20E | 407.395.265 | 689.193.897 |
| 22B | 407.565.814 | 688.802.468 |
| 22E | 407.521.067 | 688.889.936 |
| 22C | 407.429.697 | 689.286.364 |
| 23C | 407.528.410 | 689.466.168 |
| 23B | 407.638.645 | 689.263.676 |

| | | |
|-------------------|-------------|-------------|
| 23A | 407.695.981 | 688.854.443 |
| 26C | 407.972.784 | 688.696.267 |
| 26B | 408.113.325 | 688.868.841 |
| 26A | 407.960.619 | 688.950.309 |
| 26D | 407.798.389 | 689.213.402 |
| 27D | 407.806.049 | 689.268.370 |
| 27A | 407.998.999 | 689.334.670 |
| 27B | 407.918.340 | 689.518.919 |
| 27C | 407.781.568 | 689.563.312 |
| 28E | 407.808.352 | 689.868.997 |
| 28C | 408.077.109 | 689.741.294 |
| 28D | 408.334.640 | 689.814.182 |
| 28B | 408.383.617 | 689.726.023 |
| 28A | 408.374.661 | 689.584.143 |
| DP001 - DN18 | 407.333.284 | 688.217.647 |
| DP002 - DJ183C | 407.637.980 | 687.508.978 |
| 60A | 407.563.390 | 686.166.317 |
| R1 | 407.623.548 | 686.290.379 |
| 60H | 407.596.264 | 686.333.587 |
| R3 | 408.208.622 | 686.236.487 |
| R4 | 408.191.056 | 686.119.048 |
| 59B | 407.818.458 | 686.198.903 |
| 54A | 407.948.078 | 686.030.903 |
| 54B | 408.156.240 | 685.771.429 |
| 54F | 408.203.344 | 685.582.698 |
| 54C | 408.261.638 | 685.393.869 |
| 54D | 408.208.421 | 685.144.581 |
| 54E | 408.388.409 | 685.125.162 |
| 53G | 408.640.051 | 685.145.687 |
| 53C | 408.562.871 | 685.239.019 |
| 53E | 408.421.374 | 685.596.802 |
| 53D | 408.535.324 | 685.642.860 |
| 53A | 408.232.447 | 685.880.771 |
| 52H | 408.314.766 | 686.088.711 |
| 52I | 408.068.541 | 686.123.246 |
| 52E | 407.892.389 | 686.337.124 |
| 59C | 407.810.800 | 686.443.857 |
| 59H | 407.729.617 | 686.392.976 |
| 59G | 407.685.922 | 686.469.578 |
| 58E | 407.378.329 | 687.016.740 |
| 58F | 407.610.623 | 686.904.828 |
| 55A | 408.062.537 | 687.108.720 |
| 56A | 407.736.876 | 687.520.208 |
| 56B | 407.794.505 | 687.305.903 |

| | | |
|-----|-------------|-------------|
| 9G | 406.622.593 | 687.465.791 |
| 9A | 406.635.355 | 687.532.199 |
| 9R | 406.822.833 | 687.577.570 |
| 9D | 407.134.177 | 687.658.756 |
| 9B | 406.984.560 | 687.672.110 |
| 9C | 407.149.151 | 687.591.965 |
| 9E | 407.376.516 | 687.613.010 |
| 9F | 407.558.338 | 687.734.020 |
| 32A | 407.699.183 | 687.723.987 |
| 16D | 407.620.349 | 687.756.948 |
| 16R | 407.566.399 | 687.798.637 |
| 32R | 407.741.842 | 687.813.131 |
| 16C | 406.977.894 | 687.897.854 |
| 16A | 407.353.046 | 687.882.960 |
| 16B | 407.601.027 | 687.936.198 |
| 32B | 407.777.764 | 687.877.250 |
| 32C | 407.863.415 | 687.885.460 |
| 32A | 408.082.099 | 687.947.751 |
| 31A | 407.896.305 | 688.020.121 |
| 31B | 407.980.647 | 688.151.941 |
| 31H | 408.208.020 | 688.231.117 |
| 31I | 408.267.048 | 688.482.198 |
| 31E | 408.110.045 | 688.383.035 |
| 31F | 407.826.381 | 688.298.784 |
| 31D | 408.007.208 | 688.485.015 |
| 31N | 407.958.511 | 688.466.473 |
| 21C | 407.371.267 | 688.200.348 |
| 21B | 407.500.689 | 688.242.085 |
| 21A | 407.694.011 | 688.191.894 |
| 25 | 407.937.683 | 688.582.047 |
| 22A | 407.652.514 | 688.535.660 |
| 22D | 407.685.190 | 688.382.913 |
| 24 | 407.807.553 | 688.544.668 |
| 30E | 408.500.858 | 688.641.509 |
| 30B | 408.127.747 | 688.980.476 |
| 30A | 408.387.669 | 688.912.771 |
| 30C | 408.424.641 | 688.801.224 |
| 30D | 408.761.697 | 689.226.222 |
| 29A | 408.315.783 | 689.303.123 |
| 29C | 408.754.385 | 689.511.337 |
| 29D | 408.593.682 | 689.585.106 |
| 29B | 408.425.547 | 689.562.216 |
| 107 | 409.951.196 | 689.495.246 |
| 106 | 410.358.536 | 689.339.676 |

II. Prezența și efectivele sau suprafețele acoperite de habitate sau specii de interes comunitar, în zona proiectului

ROSPA0134 Munții Gutâi

Amenajamentul propus spre reglementare se suprapune parțial cu suprafața sitului de importanță comunitară **ROSPA0134 Munții Gutâi**

Situl de protecție specială avifaunistică **ROSPA0134 Munții Gutâi** este situat în regiunea biogeografică alpină și în cea continentală, în zona vulcanică a Carpaților Orientali, mai exact în Munții Gutâi și Munții Igniș. Suprafața sitului este de 28.406 hectare, cuprinse altitudinal între 289 și 1428 metri, cu o medie altitudinală de 894 metri. Coordonatele din Formularul Standard sunt N 47° 48' 25" E 23° 45' 21"; teritoriul sitului are următoarele mari categorii de habitate: păduri de foioase 51%, păduri de conifere 4%, păduri de amestec 6%, habitate de păduri (păduri în tranziție) 12%, pajiști naturale, stepe 23%, pășuni 4%.

Importanța sitului este dată de populațiile cuibăritoare importante pentru speciile de interes conservativ european: muscar gulerat (*Ficedula albicollis*), ieruncă (*Bonasa bonasia*), huhurez mare (*Strix uralensis*), șoim călător (*Falco peregrinus*), acvilă de munte (*Aquila chrysaetos*) și ciocănitoare cu spate alb (*Dendrocopos leucotos*). Situl asigură o mai bună acoperire a arealului național de distribuție al acestor specii.

Informațiile privind ariile naturale protejate potențial afectate de proiect sunt prezentate în tabelul de mai jos :

Tabel nr. 10. Informații privind ariile naturale protejate de ineres comunitar potențial afectate de proiect

| Codul și numele ANPIC | Interesată (Da/Nu) | Obiective de conservare (Da/Nu) | Plan de management (Da/Nu) | ANPIC inclus în Zona de Influență a PP (Da/Nu, justificare) | ANPIC găzduiește specii de faună care se pot deplasa în zona PP (Da/Nu (justificare) | ANPIC conectată din punct de vedere ecologic cu zona PP (Da/Nu(justificare) | Măsuri restrictive din PM/act normativ /act administrativ |
|------------------------|--------------------|---------------------------------|----------------------------|---|--|---|---|
| ROSPA0134 Munții Gutâi | DA | DA | NU | - | DA-păsările sunt specii cu mobilitate ridicată | - | Nu este cazul |

III.....Estimarea impactului potențial al planului asupra speciilor și habitatelor din aria naturală protejată de interes comunitar

În **analiza impactului potențial**, vom arăta că impactul semnificativ poate fi definit ca fiind orice efect care poate fi prezis în mod rezonabil, în urma desfășurării activității și care ar putea afecta obiectivele de conservare ale siturilor sau ale rezervației naturale. Estimarea și motivarea impactului potențial al amenajamentului propus asupra ROSPA0134 Munții Gutâi este prezentat în **Anexa 1**

1. Identificarea tuturor intervențiilor proiectului propus, ale efectelor generate de acestea și a formelor de impact generate asupra ANPIC potențial afectate sunt prezentate în tabelul următor:

Tabelul nr. 11. Identificarea relațiilor cauză – efecte - impacturi

| Tipuri de intervenții propuse | Efecte | Valori prag avute în vedere pentru identificarea impactului (acolo unde este cazul) | Impacturi | Cuantificare impacturi | ANPIC potențial afectate |
|-------------------------------|--|---|---|------------------------|--------------------------|
| Tăieri de produse principale | Zgomot produs de utilaje, creșterea nivelului de poluare | 103 dB | Alterare habitate favorabile speciilor, perturbarea activității speciilor | | ROSPA0134 |
| Tăieri de conservare | Zgomot produs de utilaje, creșterea nivelului de poluare | 103 dB | Alterare habitate favorabile speciilor, perturbarea activității speciilor | | ROSPA0134 |
| Rărituri | Zgomot produs de utilaje, creșterea nivelului de poluare | 103 dB | Alterare habitate favorabile speciilor, perturbarea activității speciilor | | ROSPA0134 |
| Curățiri | Zgomot produs de utilaje, creșterea nivelului de poluare | 103 dB | Alterare habitate favorabile speciilor, perturbarea activității speciilor | | ROSPA0134 |
| Tăieri de igienă | Îmbunătățirea | - | - | | ROSPA0134 |

| | | | | | |
|--|---------------------------------|--|--|--|--|
| | stării ecologice a pădurilor | | | | |
|--|---------------------------------|--|--|--|--|

Lista habitatelor, speciilor și a parametrilor acestora potențial afectați de implementarea proiectului, incluzând toate situațiile în care se identifică impacturi negative ne semnificative, semnificative și/sau incerte, sunt prezentate în tabelul următor:

Tabelul nr. 12 Estimarea impactului potențial al proiectului asupra speciilor pentru ROSPA0134 Munții Gutâi au fost desemnate

| Denumire arie | Specie/habitat | Parametru afectat | Țintă parametru | Starea de conservare | Forma de impact | Semnificația impactului |
|---------------------------|-----------------------|---|---|----------------------|---|-------------------------|
| ROSPA0134 Munții Gutâi | Aquila chrysaetos | - | - | Bună | Perturbarea activității speciei | Lipsă impact |
| | Ciconia nigra | Tipar de distribuție | Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale | - | Perturbarea activității speciei | Impact ne semnificativ |
| | Falco peregrinus | Tipar de distribuție | Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale | Bună | Perturbarea activității speciei | Impact ne semnificativ |
| | Caprimulgus europaeus | Suprafață habitat Tipar de distribuție | Cel puțin 28309 Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale | Bună | Alterarea habitatului și Perturbarea activității speciei | Impact ne semnificativ |
| | Crex crex | Tipar de distribuție | Cel puțin 8235 Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale | - | Alterarea habitatului și Perturbarea activității speciei | Impact ne semnificativ |
| | Lanius collurio | Tipar de distribuție | Cel puțin 8235 Fără scădere semnificativă a tiparului | - | Alterarea habitatului și | Impact ne semnificativ |

| | | | | | |
|----------------------|---|---|------|--|-----------------------|
| | | spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale | | Perturbarea activității speciei | |
| Pernis apivorus | Tipar de distribuție | Cel puțin 8235 Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale | Bună | Alterarea habitatului și Perturbarea activității speciei | Impact nesemnificativ |
| Bonasa bonasia | Suprafață habitat Tipar de distribuție | Cel puțin 19814 Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale | Bună | Alterarea habitatului și Perturbarea activității speciei | Impact nesemnificativ |
| Bubo bubo | Suprafață habitat Tipar de distribuție | Cel puțin 19814 Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale | Bună | Alterarea habitatului și Perturbarea activității speciei | Impact nesemnificativ |
| Dendrocopos leucotos | Suprafață habitat Tipar de distribuție | Cel puțin 19814 Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale | Bună | Alterarea habitatului și Perturbarea activității speciei | Impact nesemnificativ |
| Dryocopus martius | Suprafață habitat Tipar de distribuție | Cel puțin 19814 Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale | Bună | Alterarea habitatului și Perturbarea activității speciei | Impact nesemnificativ |
| Ficedula albicollis | Suprafață habitat Tipar de distribuție | Cel puțin 19814 Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării | Bună | Alterarea habitatului și Perturbarea activității | Impact nesemnificativ |

| | | | | | |
|----------------------|---|---|--------------|---|-----------------------|
| | | habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale | | speciei | |
| Ficedula parva | Suprafață habitat Tipar de distribuție | Cel puțin 19814 Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale | Bună | Alterarea habitatului și Perturbarea activității speciei | Impact nesemnificativ |
| Fringilla coelebs | Suprafață habitat Tipar de distribuție | Cel puțin 19814 Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale | - | Alterarea habitatului și Perturbarea activității speciei | Impact nesemnificativ |
| Lullula arborea | Suprafață habitat Tipar de distribuție | Cel puțin 19814 Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale | Bună | Alterarea habitatului și Perturbarea activității speciei | Impact nesemnificativ |
| Picoides tridactylus | Suprafață habitat Tipar de distribuție | Cel puțin 19814 Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale | Moderată/rea | Alterarea habitatului și Perturbarea activității speciei | Impact nesemnificativ |
| Picus canus | Suprafață habitat Tipar de distribuție | Cel puțin 19814 Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale | Bună | Alterarea habitatului și Perturbarea activității speciei | Impact nesemnificativ |
| Strix uralensis | Suprafață habitat Tipar de distribuție | Cel puțin 19814 Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele | Bună | Alterarea habitatului și Perturbarea activității speciei | Impact nesemnificativ |

| | | | | | |
|--------------------------|---|--|---|---|------------------------|
| | | rezultate din variații naturale | | | |
| Muscicapa striata | Suprafață habitat Tipar de distribuție | Cel puțin 8235 Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale | - | Alterarea habitatului și Perturbarea activității speciei | Impact neseemnificativ |
| Miliaria calandra | - | - | - | - | Lipsă impact |
| Motacilla alba | - | - | - | - | Lipsă impact |
| Motacilla cinerea | - | - | - | - | Lipsă impact |
| Oenanthe oenanthe | - | - | - | - | Lipsă impact |
| Saxicola torquata | - | - | - | - | Lipsă impact |
| Fringilla montifringilla | Suprafață habitat Tipar de distribuție | Cel puțin 19814 Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale | - | Alterarea habitatului și Perturbarea activității speciei | Impact neseemnificativ |
| Loxia curirostra | Suprafață habitat Tipar de distribuție | Cel puțin 19814 Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale | - | Alterarea habitatului și Perturbarea activității speciei | Impact neseemnificativ |
| Luscinia luscinia | Suprafață habitat Tipar de distribuție | Cel puțin 19814 Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale- | - | Alterarea habitatului și Perturbarea activității speciei | Impact neseemnificativ |
| Phylloscopus collybita | Suprafață habitat Tipar de distribuție | Cel puțin 19814 Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații | - | Alterarea habitatului și Perturbarea activității speciei | Impact neseemnificativ |

| | | | | | |
|----------------------|---|---|---|---|---------------------------|
| | | naturale | | | |
| Prunella modularis | Suprafață habitat Tipar de distribuție | Cel puțin 19814 Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale | - | Alterarea habitatului și Perturbarea activității speciei | Impact neseemnificativ |
| Pyrrhula pyrrhula | Suprafață habitat Tipar de distribuție | Cel puțin 19814 Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale | - | Alterarea habitatului și Perturbarea activității speciei | Impact neseemnificativ |
| Regulus ignicapillus | Suprafață habitat Tipar de distribuție | Cel puțin 19814 Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale | - | Alterarea habitatului și Perturbarea activității speciei | Impact neseemnificativ |
| Regulus regulus | Suprafață habitat Tipar de distribuție | Cel puțin 19814 Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale | - | Alterarea habitatului și Perturbarea activității speciei | Impact neseemnificativ |
| Scolopax rusticola | Suprafață habitat Tipar de distribuție | Cel puțin 19814 Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale | - | Alterarea habitatului și Perturbarea activității speciei | Impact neseemnificativ |
| Serinus serinus | Suprafață habitat Tipar de distribuție | Cel puțin 19814 Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale | - | Alterarea habitatului și Perturbarea activității speciei | Impact neseemnificativ |

| | | | | | |
|--------------------|---|---|--------------|---|-----------------------|
| Sylvia atricapilla | Suprafață habitat Tipar de distribuție | Cel puțin 19814 Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor pentru fiecare specie altele decât cele rezultate din variații naturale | - | Alterarea habitatului și Perturbarea activității speciei | Impact nesemnificativ |
| Tetrao urogallus | - | - | Moderată/rea | - | Lipsă impact |

Descrierea și analiza impactului cumulativ generat de proiectul analizat împreună cu alte planuri sau proiecte care afectează parametrii obiectivelor de conservare a speciilor potențial afectate din ROSPA0134 Munții Gutâi sunt prezentate în tabelul următor:

Tabelul nr. 6 Analiza impactului cumulativ

| Nr. crt. | Denumire ANPIC | Specie/ habitat | Parametru afectat de proiectul analizat | Presiuni/ amenințări, alte PP care pot genera impact cumulativ asupra parametrului afectat | Cuantificarea impactului cumulativ | Semnificația impactului cumulativ | Justificarea semnificației impactului cumulativ |
|----------|------------------------------|-----------------------|---|--|------------------------------------|-----------------------------------|---|
| 1 | ROSPA0134 Munții Gutâi | Aquila chrysaetos | - | Drumul Național 18 Amenajamente forestiere din vecinătate Activități turistice | 6 km pe lungimea DN 18 | Impact nesemnificativ | Având în vedere că DN18 traversează amenajamentul, reprezentând și limita vestică a sitului, impactul de perturbare a speciei determinat de amenajament se poate cumula cu cel determinat de drum. Dar având în vedere suprafața mică din amenajament care se suprapune cu SCI-ul și faptul că prezența majorității speciilor este doar posibilă, |
| 2 | | Ciconia nigra | Tipar de distribuție | | | | |
| 3 | | Falco peregrinus | Tipar de distribuție | | | | |
| 4 | | Caprimulgus europaeus | Suprafață habitat Tipar de distribuție | | | | |
| 5 | | Crex crex | Tipar de distribuție | | | | |
| 6 | | Lanius collurio | Tipar de distribuție | | | | |
| 7 | | Pernis apivorus | Tipar de distribuție | | | | |
| 8 | | Bonasa bonasia | Suprafață habitat Tipar de distribuție | | | | |
| 9 | | Bubo bubo | Suprafață habitat Tipar de distribuție | | | | |

| | | | | | | |
|----|--------------------------|---|--|--|--|---|
| 10 | Dendrocopos leucotos | Suprafață habitat Tipar de distribuție | | | | <p>considerăm că impactul cumulat este ne semnificativ și nu va afecta starea de conservare a acestora. Acest lucru este valabil și pentru activitățile turistice. În cazul amenajamentelor forestiere vecine, apariția impactului cumulativ este cauzată de executarea unor lucrări silvice în parcele învecinate, care sunt incluse în amenajamente silvice vecine, fie în același interval de timp, fie succesiv, dar într-un interval ca să nu permită ameliorarea presiunilor generate de prima lucrare înainte de demararea celei de-a doua. Dar, execuția lucrărilor silvice este planificată în general astfel încât să asigure zone și perioade de „liniște” pentru faună. Astfel considerăm că impactul cumulativ este ne semnificativ.</p> |
| 11 | Dryocopus martius | Suprafață habitat Tipar de distribuție | | | | |
| 12 | Ficedula albicollis | Suprafață habitat Tipar de distribuție | | | | |
| 13 | Ficedula parva | Suprafață habitat Tipar de distribuție | | | | |
| 14 | Fringilla coelebs | Suprafață habitat Tipar de distribuție | | | | |
| 15 | Lullula arborea | Suprafață habitat Tipar de distribuție | | | | |
| 16 | Picoides tridactylus | Suprafață habitat Tipar de distribuție | | | | |
| 17 | Picus canus | Suprafață habitat Tipar de distribuție | | | | |
| 18 | Strix uralensis | Suprafață habitat Tipar de distribuție | | | | |
| 19 | Muscicapa striata | Suprafață habitat Tipar de distribuție | | | | |
| 20 | Miliaria calandra | - | | | | |
| 21 | Motacilla alba | - | | | | |
| 22 | Motacilla cinerea | - | | | | |
| 23 | Oenanthe oenanthe | - | | | | |
| 24 | Saxicola torquata | - | | | | |
| 25 | Fringilla montifringilla | Suprafață habitat Tipar de distribuție | | | | |
| 26 | Loxia curirostra | Suprafață habitat Tipar de | | | | |

| | | | | | | |
|----|------------------------|---|--|--|--|--|
| | | distribuție | | | | |
| 27 | Luscinia luscinia | Suprafață habitat Tipar de distribuție | | | | |
| 28 | Phylloscopus collybita | Suprafață habitat Tipar de distribuție | | | | |
| 29 | Prunella modularis | Suprafață habitat Tipar de distribuție | | | | |
| 30 | Pyrrhula pyrrhula | Suprafață habitat Tipar de distribuție | | | | |
| 31 | Regulus ignicapillus | Suprafață habitat Tipar de distribuție | | | | |
| 32 | Regulus regulus | Suprafață habitat Tipar de distribuție | | | | |
| 33 | Scolopax rusticola | Suprafață habitat Tipar de distribuție | | | | |
| 34 | Serinus serinus | Suprafață habitat Tipar de distribuție | | | | |
| 35 | Sylvia atricapilla | Suprafață habitat Tipar de distribuție | | | | |
| 36 | Tetrao urogallus | - | | | | |

Identificarea incertitudinilor

Incertitudinile identificate în procesul de analiză a proiectului, a efectelor și impacturilor sunt prezentate în tabelul următor:

Tabelul nr. 8 Incertitudini identificate

| Componenta | Incertitudini identificate |
|---|--|
| Descrierea proiectului | nu s-au identificat incertitudini. |
| Alte proiecte | nu s-au identificat incertitudini |
| Presiuni și amenințări identificate pentru ANPIC | În Formularul standard nu sunt identificate presiuni și amenințări |
| Localizarea habitatului/speciei față de proiect | Nu s-a putut identifica localizarea exactă a speciilor față de proiect |
| Informații privind valoarea actuală a parametrilor obiectivelor de conservare | nu s-au identificat incertitudini |

| | |
|--|---|
| Starea de conservare | Nu este determinată starea de conservare pentru toate speciile |
| Valoare țintă parametru | Nu au fost stabilite valori țintă pentru toți parametrii obiectivelor de conservare |
| Posibilitatea ca parametrul să fie afectat de PP | nu s-au identificat incertitudini |
| Cuantificarea impacturilor | nu s-au identificat incertitudini |

IV. Concluzii privind efectele potențiale ale proiectului asupra ROSPA0134 Munții Gutâi

- Proiectul supus reglementării este suprapus parțial pe situl de protecție specială avifaunistică ROSPA0134 Munții Gutâi.
- Impactul proiectului asupra stării de conservare a speciilor și a habitatelor de interes comunitar pentru care ROSPA0134 Munții Gutâi a fost desemnat este nesemnificativ.
- Proiectul nu propune dezvoltări conexe, care ar putea duce la afectarea ariei naturale protejate de interes comunitar.
- Nu există construcții propuse care să ducă la modificări fizice în aria naturală protejată de interes comunitar (topografie, utilizarea terenului, modificări ale cursurilor de râuri etc.).
- Proiectul nu implică utilizarea, stocarea, transportul, manipularea sau producerea de substanțe sau materiale care ar putea afecta speciile de interes comunitar pentru care aria naturală protejată de interes comunitar a fost desemnată.
- Proiectul nu implică utilizarea unor resurse de care depinde diversitatea biologică.

Motivele pentru care este necesară continuarea procedurii cu trecerea la etapa studiului de evaluare adecvată sunt:

1. pierdere directă prin reducerea suprafeței acoperite de habitat ca urmare a distrugerii sale fizice: nu este cazul, amplasamentul proiectului nu se suprapune cu habitate de interes comunitar.
2. pierderea habitatului de reproducere, hrănire, odihnă ale speciilor: nu este cazul, nu există lucrări care să ducă la pierderea de habitate favorabile speciilor.
3. alterare/degradare prin deteriorarea calității habitatului, care conduce la o abundență redusă a speciilor caracteristice sau la modificarea structurii biocenozei (componența speciilor): nu este cazul, amplasamentul proiectului nu se suprapune cu habitate de interes comunitar.
4. alterare/degradare prin deteriorarea habitatelor de reproducere, hrănire, odihnă a speciilor: prin lucrările silvice propuse în amenajament poate să apară o ușoară alterare a habitatelor a 27 de specii de păsări de interes conservativ.
5. perturbare prin schimbarea condițiilor de mediu existente: strămutări ale exemplarelor speciilor, modificări comportamentale ale speciilor: activitatea speciilor va fi perturbată pe parcursul lucrărilor, prin creșterea nivelului de zgomot și poluare, datorită intruziunii antropice și a utilajelor folosite la lucrări.
6. fragmentare prin crearea de bariere fizice sau comportamentale în habitatele conectate din punct de vedere fizic sau funcțional sau prin împărțirea acestora în fragmente mai mici și mai izolate: nu este cazul, amenajamentul nu implică crearea unor bariere fizice.

7. reducerea efectivelor populaționale ca urmare a mortalității directe generată de PP sau ca urmare a celorlalte forme de impact: nu este cazul, proiectul nu este de așa natură să cauzeze mortalitate în rândul speciilor de păsări din sit.
8. alte impacturi indirecte prin modificarea indirectă a calității mediului: nu este cazul.
9. incertitudinile identificate: distribuția speciilor în sit, starea de conservare, presiuni și amenințări, valori țintă parametrii de conservare

Concluzii privind efectele potențiale ale proiectului asupra ROSPA0134 Munții Gutâi

- Proiectul supus reglementării este suprapus parțial pe situl de protecție specială avifaunistică ROSPA0134 Munții Gutâi.
- Impactul proiectului asupra stării de conservare a speciilor și a habitatelor de interes comunitar pentru care ROSPA0134 Munții Gutâi a fost desemnat este nesemnificativ.
- Proiectul nu propune dezvoltări conexe, care ar putea duce la afectarea ariei naturale protejate de interes comunitar.
- Nu există construcții propuse care să ducă la modificări fizice în aria naturală protejată de interes comunitar (topografie, utilizarea terenului, modificări ale cursurilor de râuri etc.).
- Proiectul nu implică utilizarea, stocarea, transportul, manipularea sau producerea de substanțe sau materiale care ar putea afecta speciile de interes comunitar pentru care aria naturală protejată de interes comunitar a fost desemnată.
- Proiectul nu implică utilizarea unor resurse de care depinde diversitatea biologică.

Motivele pentru care nu este necesară continuarea procedurii cu trecerea la etapa studiului de evaluare adecvată sunt:

1. pierdere directă prin reducerea suprafeței acoperite de habitat ca urmare a distrugerii sale fizice: nu este cazul, amplasamentul proiectului nu se suprapune cu habitate de interes comunitar.
2. pierderea habitatului de reproducere, hrănire, odihnă ale speciilor: nu este cazul, nu există lucrări care să ducă la pierderea de habitate favorabile speciilor.
3. alterare/degradare prin deteriorarea calității habitatului, care conduce la o abundență redusă a speciilor caracteristice sau la modificarea structurii biocenozei (componenta speciilor): nu este cazul, amplasamentul proiectului nu se suprapune cu habitate de interes comunitar.
4. alterare/degradare prin deteriorarea habitatelor de reproducere, hrănire, odihnă a speciilor: prin lucrările silvice propuse în amenajament poate să apară o ușoară alterare a habitatelor a 27 de specii de păsări de interes conservativ.
5. perturbare prin schimbarea condițiilor de mediu existente: strămutări ale exemplarelor speciilor, modificări comportamentale ale speciilor: activitatea speciilor va fi perturbată pe parcursul lucrărilor, prin creșterea nivelului de zgomot și poluare, datorită intruziunii antropice și a utilajelor folosite la lucrări.
6. fragmentare prin crearea de bariere fizice sau comportamentale în habitatele conectate din punct de vedere fizic sau funcțional sau prin împărțirea acestora în fragmente mai mici și mai izolate: nu este cazul, amenajamentul nun

implică crearea unor bariere fizice.

7. reducerea efectivelor populaționale ca urmare a mortalității directe generată de PP sau ca urmare a celorlalte forme de impact: nu este cazul, proiectul nu este de așa natură să cauzeze mortalitate în rândul speciilor de păsări din sit.

8. alte impacturi indirecte prin modificarea indirectă a calității mediului: nu este cazul.

9. incertitudinile identificate: distribuția speciilor în sit, starea de conservare, presiuni și amenințări, valori țintă parametrii de conservare

Intocmit: ing. Liviu LEANCA